

**Wyniki oceny śródkresowej
w Szkole Doktorskiej Nauk Przyrodniczych i Rolniczych
w roku akademickim 2021/2022**

Imię nazwisko doktoranta: **mgr inż. Anna Marchewka – ocena pozytywna**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Rola schronień podziemnych w cyklu heterotermicznych ssaków roślinożernych na przykładzie popielicy szarej (*Glis glis* L.)

Promotor: dr hab. Tomasz Postawa

Uzasadnienie:

Komisja zapoznała się z Indywidualnym Planem Badawczym oraz Raportem z realizacji zadań Doktorantki. Plan doktoratu składa się z 3 zadań: (1) całorocznego monitoringu aktywności popielic w jaskiniach, (2) monitoringu zasiedlania jaskiń przez popielice z uwzględnieniem parametrów środowiskowych, (3) eksperymentu w celu oceny potencjalnej presji drapieżników w schronieniach popielic. Poproszono Doktorantkę o wyjaśnienie czy brak rozrodu w niektórych latach wynika na pewno z resorpcji zarodków, czy też może mieć miejsce diapauza (przesunięcie rozwoju w czasie). Doktorantka wyjaśniała, że gody popielic rozpoczynają się wcześniej. W sytuacji obfitości nasion buka dochodzi do rozrodu, natomiast w latach nienasiennych nie dochodzi do rozrodu. Proszono też o wyjaśnienie, czy ilość pyłku w kwiatach rzeczywiście determinuje rozród. Doktorantka wyjaśniła, że w roku bez pyłkowania samce są nieaktywne rozrodczo. Nie zebrano jeszcze danych dla roku nasiennego, ale według oczekiwań Doktorantki zebranie tych danych będzie wkrótce możliwe, ze względu na obserwowane regularności w owocowaniu buka. Przesunięcie monitoringu termiki jaskiń na następny sezon było uzasadnione ze względu na wcześniejszą aktywność popielic. Decyzja o kontynuacji monitoringu aktywności zwierząt w następnym sezonie uzależniono od analizy zebranych filmów. Duży materiał z fotopułapek dotyczący obecności popielic w jaskiniach pozwala na testowanie hipotez bez konieczności zbierania danych w następnym sezonie. Doktorantka deklarowała, że artykuł dotyczący walidacji używania fotopułapek do monitoringu aktywności drobnych ssaków w warunkach podziemnych został złożony do redakcji i uzyskał recenzje. Został już poprawiony i odesłany do redakcji. W tym roku zostanie jeszcze przygotowany następny artykuł. Doktorantka wzięła czynny udział w deklarowanych konferencjach. Zapytano, czy Doktorantka zamierza wnioskować o grant. Doktorantka stwierdziła, że powtórne składanie wniosku na konkurs NCN Preludium wymagałoby dużych zmian, gdyż nie może to być ten sam projekt. W związku z tym Doktorantka planuje składać wniosek grantowy do British Ecology Society w celu uzyskania funduszy na realizację badań oceny potencjalnej presji drapieżników na popielice. Jednak nawet bez tych dodatkowych środków będzie w stanie zrealizować te badania. Komisja zaleciła skoncentrowanie się na analizie danych i przygotowywaniu publikacji. Realizacja doktoratu w zaplanowanym czasie nie budzi wątpliwości.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr inż. Annie Marchewce oceny POZYTYWNEJ.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr inż. Jacek Dołęga – ocena pozytywna**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Wpływ powiązań biocenotycznych na aktywną ochronę najad: wybrane gatunki ryb jako żywicieli larw chronionej skójkii gruboskorupowej *Unio crassus* Philipsson, 1788

Promotor: dr hab. Tadeusz Zając

Uzasadnienie:

Komisja zapoznała się z Indywidualnym Planem Badawczym oraz Raportem z realizacji zadań Doktoranta. Plan doktoratu składa się z 4 zadań: (1) dostępność ryb żywielielskich a fenologia skójkii gruboskorupowej, (2) hydrologiczne i siedliskowe uwarunkowania zarażania ryb glochidiami skójkii gruboskorupowej, (3) wybrane aspekty charakterystyki głowacza szczupłego, jako żywiciela skójkii gruboskorupowej, (4) zastosowanie sztucznych schronień dla głowaczy w celu restytucji skójkii gruboskorupowej. Badania były realizowane rzetelnie. Doktorant deklorował, że jeden artykuł jest już skończony, a dwie prace są realizowane zgodnie z harmonogramem. Zaplanowane zadanie 4 przesunięto o rok, ze względu na niestwierdzenie obecności głowacza szczupłego na badanych odcinkach wybranych rzek. Doktorant stwierdził, że może to być spowodowane czynnikami naturalnymi lub antropogenicznymi. Podał przykład zaniku głowacza w potoku w Górach Świętokrzyskich, na którym pojawił się bóbr. Zgromadzony dotychczas materiał pozwala na przygotowanie 3 publikacji. Jedna z nich zostanie złożona w tym roku, a dwie następne są w przygotowaniu. Przygotowywanie trzech artykułów, przy jednoczesnym prowadzeniu badań może być pewnym wyzwaniem. Poproszono o ustosunkowanie się, co w sytuacji, jeśli obecność głowacza nie zostanie stwierdzona, albo liczebność populacji będzie mała? Doktorant planuje uzyskanie zgodę z GDOŚ na ewentualną reintrodukcję głowacza szczupłego. Nawet jednak bez realizacji zadania 4 doktorat może zostać zrealizowany. Doktorant brał udział w 5 konferencjach, uczestniczył w kilku kursach i prowadził szeroką działalność popularyzatorską. Nie umniejszając ważności takiej działalności angażowanie się w działania popularyzatorskie mogą jednak opóźniać zrobienie doktoratu. Doktorant zadeklarował wzięcie tego pod uwagę.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr inż. Jackowi Dołędze oceny POZYTYWNEJ.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr inż. Miron Gieniec – ocena pozytywna**

Dyscyplina naukowa: nauki biologiczne

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Wewnątrztkankowy dwutlenek węgla oraz stan puli redoks plastochinonu jako regulatory szlaku biosyntezy etylenu

Promotor: prof. dr hab. Zbigniew Miszalski

Uzasadnienie:

Komisja zapoznała się z Indywidualnym Planem Badawczym oraz Raportem z realizacji zadań Doktoranta. Plan doktoratu składa się z 3 zadań: (1) analiza rytmu dobowego głównych składników szlaku biosyntezy ET, (2) ocena wpływu zmodyfikowanego stanu puli redoks PQ na dobowy rytm biosyntezy ET w roślinach realizujących fotosyntezę C3 i CEM, (3) ocena wpływu zmodyfikowanego stanu puli redoks PQ na dobowy rytm aktywności enzymów antyoksydacyjnych oraz stężenia nadtlenu wodoru w roślinach realizujących fotosyntezę C3 i CEM, (4) określenie dziennej produkcji ET w roślinach realizujących fotosyntezę C3 i CEM z nienaruszonym i zmodyfikowanym stanem puli redoks PQ. Zmiana jednostki naukowej realizującej projekt, którego częścią jest doktorat i czynniki losowe (awaria zamrażarki i zakażenie roślin) skutkowało zniszczeniem części materiału badawczego i opóźnieniem badań. Także opóźnienie związane z szukaniem odpowiednich sekwencji starterowych jest zrozumiałe. Pomimo problemów losowych uzyskano już wyniki. Zadanie 2 zostanie zrealizowane w tym roku. Zadanie 3 zostanie zrealizowane w 2023 roku. Zapytano Doktoranta czy posiada wystarczające środki na badania, które są kosztowne. Ceny odczynników są bardzo duże. Doktorant potwierdził, że takie środki są. Deklarował złożenie własnego wniosku grantowego do NCN. Doktorant obecnie pracuje nad jednym artykułem do doktoratu. Zebrane dane pozwalają jednak na przygotowanie następnej publikacji. Doktorant jest współautorem dwóch bardzo dobrych publikacji, które jednak nie wejdą w skład doktoratu. Harmonogram prac został tak skonfigurowany, że opóźnienie w wyniku losowych zdarzeń nie powinno wpłynąć na czas realizacji doktoratu. Fakt, że IV rok poświęcono tylko na przygotowanie publikacji pozwala sądzić, że jest wystraszający zapas czasowy na zrealizowanie wszystkich zadań badawczych.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr inż. Mironowi Gieniecowi oceny POZYTYWNEJ.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr Julia Stachurska – ocena pozytywna**

Dyscyplina naukowa: rolnictwo i ogrodnictwo

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Fizjologiczne podłoże zburzeń mrozoodporności rzepaku ozimego w wyniku procesów deaklimacyjnych – rola brasinosteroidów

Promotor i data jego powołania: dr hab. inż. Anna Janeczko

Promotor pomocniczy: dr Magdalena Ryś

Uzasadnienie:

Członkowie Komisji otrzymali z kilkudniowym wyprzedzeniem komplet dokumentów (w formie elektronicznej) wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantki, mgr Julii Stachurskiej, dlatego podczas posiedzenia, prowadzonego zdalnie (przy użyciu aplikacji Microsoft Teams), pominięto ich szczegółową analizę. Członkowie Komisji w dyskusji wyrazili zgodne opinie, że stopień zaawansowania realizacji zadań zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB) doktorantki nie budzi niepokoju; badania są prowadzone bez opóźnień, zgodnie z harmonogramem, a częściowo nawet z wyprzedzeniem. Jedynym poważniejszym problemem, jaki zdiagnozowali członkowie Komisji, jest zbyt małe uwypuklenie własnego wkładu doktorantki w osiągnięcie naukowe. Doktorantka realizuje badania w ramach projektu swojego promotora i jest członkiem dużego zespołu badawczego (co sugeruje liczba współautorów w pierwszej publikacji), dlatego powinna precyzyjniej opisywać zadania przez siebie wykonywane, starać się uczestniczyć w pracach twórczych (np. analizowaniu danych, pisaniu draftów manuskryptów, byciu nie tylko pierwszym, ale także korespondencyjnym autorem artykułów), a potem je właściwie eksponować. Członkowie Komisji z satysfakcją przyjęli deklarację doktorantki w sprawie planów pozyskania dodatkowego finansowania w ramach grantu PRELUDIUM, które ma umożliwić poszerzenie zakresu tematycznego doktoratu o nowe zagadnienia i tym samym wzmocnić osobisty wkład doktorantki w osiągnięcie naukowe. Doktorantka, biorąca udział w jawnej części posiedzenia, zapewniła, że wykonanie dodatkowych badań zostało uwzględnione przy tworzeniu IPB i nie zakłóci jego realizacji.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr Julii Stachurskiej oceny POZYTYWNEJ.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr Anna Steg – ocena pozytywna**

Dyscyplina naukowa: zootechnika i rybactwo

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej: Wpływ suplementacji diety świń witaminą D3 na transkryptom i proteom w wybranych tkankach

Promotor: dr hab. Maria Oczkowicz

Promotor pomocniczy: dr inż. Grzegorz Smołuca

Uzasadnienie:

Członkowie Komisji otrzymali przed posiedzeniem w formie elektronicznej komplet dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantki - mgr Anny Steg, dlatego podczas posiedzenia Komisji prowadzonego w formie online nie omawiano już szczegółowo tych dokumentów. Członkowie Komisji w trakcie dyskusji wyrazili zgodne opinie, że stopień zaawansowania realizacji planów zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym Doktorantki nie budzi niepokoju a prowadzone badania są zgodne z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej.

Po dołączeniu do posiedzenia pani mgr inż. Anny Steg, prof. dr hab. inż. Piotr Micek poprosił doktorantkę o przedstawienie dotychczasowego przebiegu realizacji etapów badawczych. Następnie poprosił o doprecyzowanie metodyczne dotyczące jednostek zadawanej w trakcie doświadczenia witaminy i oraz rodzaj stosowanych norm żywieniowych. Doktorantka satysfakcjonująco odpowiedziała na te pytania. Dr hab. inż. Mirosław Tyra zwrócił doktorantce uwagę by w opisach dotyczących materiału zwierzęcego usystematyzowała nazewnictwo zwierząt uwzględniając albo nomenklaturę krajową albo anglojęzyczną. Prof. Okarma zapytał o plany publikacyjne dotyczące prac naukowych, które mają być częściami składowymi rozprawy doktorskiej. Zwrócił uwagę na przeglądową pracę naukową, która została zadeklarowana jako możliwa część rozprawy doktorskiej. W jego opinii, jeżeli praca ta nie zawiera własnych i oryginalnych danych Doktorantki może być przez recenzentów rozprawy zakwestionowana jako uprawniona część rozprawy doktorskiej. Doktorantka udzieliła odpowiedzi w sprawie planów publikacyjnych oraz stwierdziła, że skonsultuje się z panią Promotor w tej sprawie.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr Annie Steg oceny POZYTYWNEJ.

Imię nazwisko doktoranta: **mgr inż. Adrianna Musiał – ocena pozytywna**

Dyscyplina naukowa: zootechnika i rybactwo

Proponowany temat/tytuł rozprawy doktorskiej Identyfikacja pochodzenia męskich i żeńskich linii założycielskich polskich ras rodzimych koni w oparciu o ukierunkowane resekwencjonowanie chromosomu Y oraz zmienność mitochondrialnego DNA – mtDNA

Promotor: dr hab. Katarzyna Ropka-Molik

Uzasadnienie:

Członkowie Komisji otrzymali przed posiedzeniem w formie elektronicznej komplet dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantki - mgr Adrianny Musiał, dlatego podczas posiedzenia Komisji nie omawiano już szczegółowo tych dokumentów. Członkowie Komisji w trakcie dyskusji wyrazili zgodne opinie, że stopień zaawansowania realizacji planów zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym Doktorantki nie budzi niepokoju a jedynie drobne odstępstwo od harmonogramu (przesunięcie elementu zadania) na inny termin wzbudziło zainteresowanie części Członków Komisji i było elementem dyskusji z Doktorantką.

Po dołączeniu do posiedzenia pani mgr inż. Adrianny Musiał, prof. dr hab. inż. Piotr Micek zwrócił uwagę na niewielkie przesunięcie zadań w indywidualnym harmonogramie zadań dotyczącym koni kopalnych i trudności wynikające z jego realizacją. Zadał pytanie czy podjęto działania naprawcze w tym kierunku. Podobnie dr hab. inż. Mirosław Tyra wyraził zaniepokojenie związane z impasem w postępie analiz DNA koni kopalnych i czy ewentualny brak możliwości rozwiązania problemu mocno zuboży doktorat oraz w jakim kierunku idą prace zmierzające do rozwiązania problemu. Doktorantka wyjaśniła, że takie działania naprawcze są realizowane. Rozwiała obawy dotyczące zubożenia doktoratu twierdząc że odpowiedzi na założone tezy uzyskała już innymi metodami a ewentualny brak części dotyczący koni kopalnych był tylko dodatkowym elementem to potwierdzającym. Wyjaśniła także, że prace podjęte w kierunku rozwiązania problemu nakierowane są na inne metody izolacji. Ponadto prof. dr hab. Henryk Okarma zaproponował współpracę z ośrodkiem w Popielnie w celu przełamania impasu w badaniach.

Komisja podjęła decyzję o przyznaniu mgr inż. Adriannie Musiał oceny POZYTYWNEJ.